



## Арбитражный суд Оренбургской области

ул. Краснознаменная 56, г. Оренбург, 460000  
<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ о завершении процедуры реализации имущества

г. Оренбург  
17 марта 2022 года

Дело № А 47-15874/2020

Резолютивная часть определения объявлена 10.03.2022г.  
Определение изготовлено в полном объеме 17.03.2022г.

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Ананьевой Н.А.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Джанаевой Д.Р.

рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Кужбанова Жакселека Казмагамбетовича (17.11.1962 года рождения, место рождения – г. Орск Оренбургской области, ИНН 561400647445, СНИЛС 120-107-667 96, адрес регистрации и места жительства: 462432, Оренбургская область, г. Орск, ул. Андреева, д. 7, кв. 32)

вопрос о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина, открытой в отношении должника,

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились; сведения о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания в материалах дела имеются; дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, в порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Кужбанов Ж.К. 30.11.2020г. (согласно штампу экспедиции суда) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) в связи с наличием просроченной задолженности в общей сумме 2 381 061,79 руб.

Определением арбитражного суда от 30.11.2020г. заявление Кужбанова Ж.К. принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению заявления должника.

Решением арбитражного суда от 28.12.2020г. (резолютивная часть объявлена 25.12.2020г.) Кужбанов Ж.К. признан несостоятельным (банкротом) с открытием процедуры реализации имущества сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден Сердаев В.Н.

Определением арбитражного суда от 21.12.2021г. срок процедуры реализации имущества должника продлен до 25.03.2022г.; на 10.03.2022г. назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении процедуры реализации имущества должника.

От финансового управляющего должника 26.01.2022г. поступили письменное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств и перечислении с депозитного счета арбитражного суда вознаграждения, а также дополнительные документы, которые были приобщены судом к материалам дела.

Лица, участвующие в деле, в том числе должник, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, письменных отзывов, содержащих возражения по существу заявленных финансовым управляющим ходатайств, в материалы дела не представили, что не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующим выводам.

Из отчета финансового управляющего по состоянию на 24.01.2022г. (т. 2 л.д. 3-7) следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим выполнялись мероприятия, предусмотренные Федеральным законом № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)».

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 16.01.2021г., на сайте ЕФРСБ – 29.12.2020г. (номер сообщения 5960437).

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов (т. 2 л.д. 8-15).

Кредиторы первой и второй очереди в реестре требований не учтены.

В третью очередь реестра включены требования трех кредиторов (ПАО «Сбербанк России», АО «Банк Русский Стандарт», Кузьмин В.И.) в общей сумме 2 484 185,79 руб. основного долга (часть вторая третьего раздела), которые в ходе процедуры были погашены в сумме 75 000,00 руб.

В соответствии с заключением о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства (т. 2 л.д. 16-20) финансовым управляющим сделаны следующие выводы:

- стоимость активов должника определить невозможно;
- у должника отсутствуют признаки фиктивного и преднамеренного банкротства;
- целесообразно перейти к процедуре реализации имущества гражданина, по результатам которой освободить должника от обязательств и применить к нему последствия, предусмотренные ст. 213.30 Закона о банкротстве.

Из описи имущества (т. 2 л.д. 21-22) и представленных в дело документов следует, что финансовым управляющим имущество должника, подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено.

Финансовым управляющим принимались меры по формированию конкурсной массы, в том числе путем рассылки запросов в регистрирующие органы и банки.

Согласно ответам регистрирующих органов имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, за должником не зарегистрировано.

Согласно ходатайству о завершении процедуры и отчету о результатах проведения процедуры реализации имущества должника на счет должника поступили денежные средства в общей сумме 210 145,82 руб. (капитализация вкладов, пенсия).

Согласно указанным документам расходы финансового управляющего составили 210 145,82 руб., в том числе:

- 117 708,00 руб. – выплата прожиточного минимума должнику;
- 9 710,47 руб. – оплата публикации в газете «Коммерсантъ»;
- 2 601,85 руб. – оплата публикаций на сайте ЕФРСБ;
- 3 543,00 руб. – почтовые расходы;
- 1 582,50 руб. – иные расходы (комиссии, оплата оценки, оплата публикаций в печатных органах);
- 75 000,00 руб. – частичное погашение требований кредиторов.

Фиксированное вознаграждение финансовому управляющему не выплачивалось.

Все документы, свидетельствующие о проведенных финансовым управляющим мероприятиях, представлены в полном объеме в материалы дела.

Представленные документы свидетельствуют о том, что финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества гражданина приняты исчерпывающие меры к розыску имущества должника через службы и подразделения федеральных регистрирующих органов, однако имущества не установлено.

На день рассмотрения дела финансовым управляющим завершены все мероприятия, предусмотренные законодательством в отношении процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Учитывая изложенное, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина, открытую в отношении Кужбанова Жакселека Казмагамбетовича, поскольку продолжение проведения процедуры не приведет к погашению требований кредиторов.

Согласно пункту 3 ст. 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения

расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

По общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления Пленума ВС РФ № 45 от 13.10.2015г.).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В рассматриваемом случае представленные финансовым управляющим документы свидетельствуют об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Поскольку сведений, которые могли бы стать основанием для неприменения освобождения от обязательств, финансовым управляющим не получено, и кредиторами финансовому управляющему не представлено; должник предоставил финансовому управляющему и в суд все необходимые документы, информацию не скрывал, принимая во внимание то обстоятельство, что судом не установлено признаков противоправного поведения должника, направленного на умышленное уклонение от исполнения обязательств перед кредиторами, в том числе совершения мошеннических действий, судом не усматривается оснований для неприменения положений п. 3 ст. 231.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)».

Пунктами 1-3 статьи 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» также установлено, что в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате фиксированной суммы вознаграждения за проведение процедуры банкротства должника в сумме 25 000 руб.

Положениями ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (п. 1).

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (п. 2).

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов (п. 3).

Размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 ст. 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В силу абзаца 1 пункта 4 ст. 213 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» выплата фиксированной

суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Кужбановым Жакселеком Казмагамбетовичем в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 213.5 Закона о банкротстве денежные средства в сумме 25 000 руб. внесены в депозит суда по чеку-ордеру от 25.11.2020г. (т. 1 л.д. 6).

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что за счет имущества должника вознаграждение финансовому управляющему не было выплачено в период процедуры банкротства, ходатайство финансового управляющего Сердаева В.Н. о выплате с депозитного счета Арбитражного суда Оренбургской области единовременного вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина, открытой в отношении Кужбанова Жакселека Казмагамбетовича, в размере 25 000 руб. 00 коп. подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. 213.28, п. 4 ст. 213.5, п. 3, 4 ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Ходатайство финансового управляющего удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества должника – Кужбанова Жакселека Казмагамбетовича.

Освободить должника Кужбанова Жакселека Казмагамбетовича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Оренбургской области финансовому управляющему Сердаеву Владимиру Николаевичу фиксированную сумму вознаграждения в размере 25 000 руб. 00 коп. по реквизитам, указанным в ходатайстве (внесены на депозитный счет арбитражного суда Кужбановым Жакселеком Казмагамбетовичем в сумме 25 000 руб. по чеку-ордеру от 25.11.2020г).

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней (исключая нерабочие дни) со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть

направлены им заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку (п. 1 ст. 186 АПК РФ).

Судья

Н.А. Ананьева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 21.12.2021 6:31:43  
Кому выдана Ананьева Наталья Александровна